

# EL QHAPAQ ÑAN ENTRE ACARI Y OCOÑA

## COSTA DE AREQUIPA

### AVANCES EN LA INVESTIGACIÓN Y

### REGISTRO DEL CAMINO.

Guido Casaverde Ríos

#### Resumen

Las investigaciones en Arequipa sobre los caminos nos permiten proponer que el camino se encontraba en proceso de construcción. Algunas evidencias al sur de Chala así lo demuestran, así también la presencia de plataformas asociadas al camino, como también nos manifiestan la articulación con sitios incaicos, ya que este camino estuvo integrado a esta vasta región al Tahuantinsuyu.

**Palabras Clave:** *Caminos, vialidad Inca, Tahuantinsuyu, costa sur, Horizonte Tardío.*

#### Abstract

Research in Arequipa on the roads allows us to propose that the road was in the process of construction. Some evidence south of Chala proves it, as well as the presence of platforms associated with the road, as well as the union with Inca sites, since this road was integrated into this vast region to Tahuantinsuyu.

**Keywords:** *Roads, Inca roads, Tahuantinsuyu, south coast, Late Horizon.*

#### INTRODUCCIÓN

Los caminos son un importante componente más que se manifestó en el proyecto político inca de integrar vastas regiones. En ese sentido, la costa sur de Perú en los Andes Centrales no fue ajena a estos intereses; kilómetros de Camino Inca habrían surcado los desiertos de la costa peruana de los actuales departamentos de Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna, conectando importantes sitios incaicos. El registro arqueológico que se tiene de estos caminos en la actualidad no deja de sorprender, no obstante, existen vacíos de información relevante entre los departamentos de Arequipa y Moquegua, los cuales también permiten plantear serios cuestionamientos acerca de si existió

realmente un Camino Inca por toda la costa peruana, que iba desde Tumbes por el norte hasta Tacna por el sur.

El estudio de la vialidad prehispánica de la costa peruana, en general, es una propuesta de investigación arqueológica que el Proyecto Qhapaq Ñan ha venido desarrollando desde inicios de la década pasada y se ha vuelto a retomar con mayor rigor a partir del año 2015. Aquí se van a mostrar los resultados preliminares del camino en la costa de Arequipa durante el periodo inca.

Las exploraciones realizadas en la costa sur peruana han permitido identificar y registrar varios kilómetros de caminos prehispánicos, ubicados desde el departamento de Ica, hasta Tacna por el sur. Un aproximado de casi 1000 km de vía prehispánica se habría entretejido en esta vasta región, conectando e integrando sitios importantes para la administración inca.

La importancia de definir la trayectoria de este camino y, por ende, sus características en Arequipa, ha puesto de manifiesto que este camino para el periodo inca se hallaba en proceso de construcción. La presencia de plataformas asociadas, de escalinatas, fragmentaría cerámica del periodo inca, muestran, sin duda alguna, la incorporación de este territorio durante el Horizonte Tardío. Así mismo, ha permitido identificar espacios de paso estratégicos en todo el trayecto.

La hipótesis general que manejamos es que el camino de la costa habría sido uno de los últimos en ser construidos. Basamos esta propuesta en las fuentes documentales y en las evidencias arqueológicas. En las fuentes documentales, existe el importante documento etnohistórico que nos indica que el proyecto de construir un camino de la costa se dio inicio con el inca Huayna Capac. Justamente, la crónica de Agustín de Zarate de 1555 indica que el camino fue mandado a construir desde el norte hacia el sur por Huayna Capac:

«[...] cuando otra vez el mismo Guainacaba quiso volver a visitar la provincia de Quito, a que era muy aficionado por haberla él conquistado, tornó por los llanos, y los indios le hicieron en ellos otros caminos, de tanta dificultad como el de la sierra... hicieron un camino que casi tiene cuarenta pies de ancho, con muy gruesas tapias del un cabo y del otro y cuatro o cinco tapias en alto; y en saliendo de los valles continuaban el mismo camino por los arenales, hincando palos y estacas por cordel, para que no se pudiese perder el camino ni torcer a un cabo ni a otro, el cual dura las mismas quinientas leguas que el de la sierra... y así fue por el uno y vino por el otro Guainacaba» (Agustín de Zarate [1555]).

De otro lado, las evidencias arqueológicas encontradas hasta la fecha en el camino de la costa nos señalan que este camino se encontraba en pleno proceso de construcción, como lo encontrado en el valle de Casma, al norte y sur del sitio arqueológico Manchán en Áncash, y también lo encontrado al sur de Chala en Arequipa. Este camino continuó siendo empleado en la colonia con trazos de segmentos añadidos, mientras que en la república la vía Panamericana emplea la ruta del camino para su trazado.

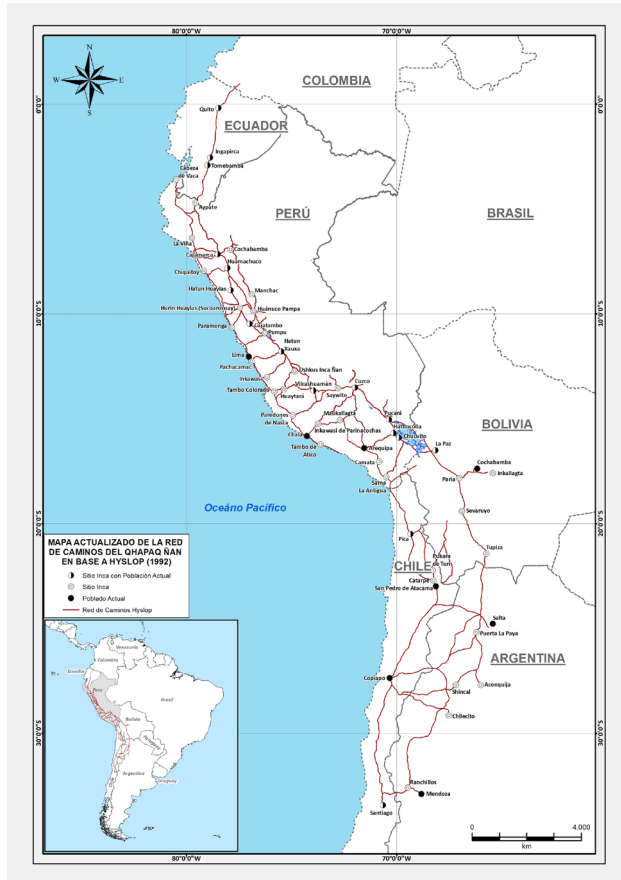


Fig. 1. Mapa con la red de caminos en el Tahuantinsuyu. Fuente: Proyecto Qhapaq Ñan-2016.

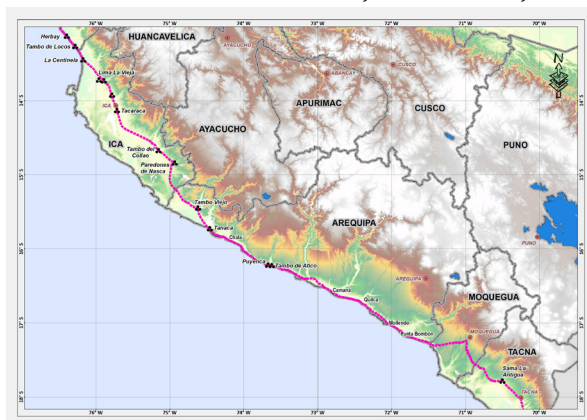


Fig. 2. Mapa con la trayectoria del camino en la costa sur peruana.

## TRAYECTORIA DEL CAMINO

Luego de dejar el actual departamento de Ica por la pampa Las Clavelinas, según la propuesta del Proyecto Qhapaq Ñan, el camino ingresaba al departamento de Arequipa, lo hacía por el cerro los Pocitos y las pampas Pajayuna, Romerillo, Pongo, Cadillo y pampa Bella Unión, donde también existe otra red de caminos. Luego se dirigía a Tambo Viejo en el valle de Acarí. Después de cruzar este río, iba por las pampas Mendoza, Yauca y cruzaba el río Yauca, y de allí hasta Tanaca (Bar 2016).

Al entrar a Arequipa, el camino se presenta a nivel de trazo y a unos 20 km antes de ingresar al valle de Acarí y, por ende, a Tambo Viejo, el camino es despejado con hileras de piedras en sus bordes. Después de cruzar el río Acarí hacia el sur no hay evidencias de camino formalmente construido, por las intensas dunas o médanos, no obstante, fragmentos de cerámica y moluscos aparecen en toda esta trayectoria. Luego el camino del tipo despejado aparece cerca al valle del Yauca, posiblemente el camino habría pasado a la altura del actual puente Yauca y de allí iba hasta Tanaca. Todo este trayecto yace cubierto de médanos.



Fig. 3. Camino en Pampa Caracoles. Nasca (Ica).

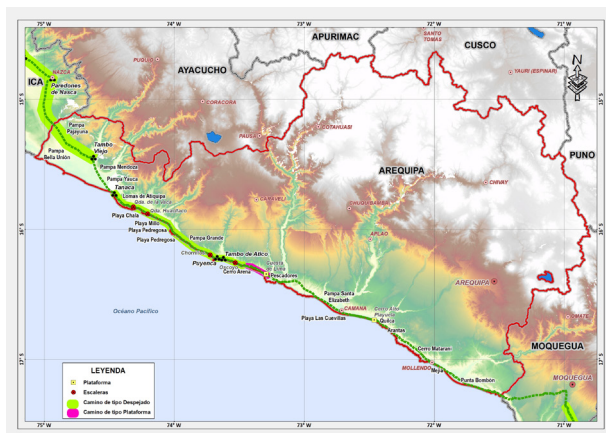


Fig. 4. Trayectoria del camino en Arequipa.



*Fig. 5. Camino en pampa Chica al lado de antenas. Arequipa.*

Desde Tanaca el camino iba por toda la franja costera de Arequipa, pasaba por la pampa y quebrada Agua Salada, lomas de Atiquipa, cerro Bandurrias, pasaba al norte de Quebrada de La Vaca, descendía la quebrada Honda, continuaba por el litoral, pasaba las playas Chala, Peña Colorada, Cerro Ladera, donde se haya el sitio epónimo, quebradas Torillo y Huacllaco, descendía nuevamente hacia el litoral, iba por las playas Millo, Pedregosa, Tres Palos, Arenosa, Aguada de la Zorra, hasta la localidad de Caleta Puerto Viejo, pasaba por las pampas Chica, Grande, Chorrillos, Paucla, Portachuelo y se dirigía hacia Puyenca en pampa de Puyenca, continuaba hasta el Tambo de Atico, iba por el Morrillo, Bodega, Oscuyo. Desde allí pasaba las laderas de los cerros que dan al mar hasta Cerro de Arena (Ríos 2017).



*Fig. 6. Camino al sur de Atico.*

Se puede afirmar que, desde Tanaca hasta las playas Millo, el camino muestra evidencias formales. Se trata de un camino despejado con alineamientos de piedras en sus bordes, con segmentos con escalinatas muy cerca de Quebrada de La Vaca y en Huacllaco. Aunque el camino va por la línea de playa, no ha sido posible detectar evidencias formales hasta pampas Chica y Grande, donde nuevamente se presenta despejado con alineamientos de piedras en los bordes de manera casi continua hasta Ocoña. Aquí, dependiendo de la topografía, el camino se presenta del tipo plataforma en Portachuelo y cerro de Arena, aunque también hay escalinatas que se han identificado en la localidad de Chorrillos.

En Cerro de Arena el camino se bifurca, según las últimas investigaciones realizadas por el Proyecto Qhapaq Ñan, en el marco de los proyectos de investigación realizados (Cabrera 2017). Uno va por la parte superior del cerro, el otro por la pendiente de los acantilados. En Cuesta de Lima, muy cerca de Calaveritas, el camino muestra escalones y pasaba al lado de una plataforma. Luego descendía hacia la quebrada Pescadores, pasaba por la Planchada, cerro Resbalones, llegando hasta Ocoña.



*Fig. 7. Camino en Oscuyo, pasando al borde de la línea de playa y subiendo la terraza natural por medio de una rampa.*

Cerro de Arena nos permitió identificar un camino que saliendo del sitio Oscuyo sigue por las pendientes de los acantilados. Sin duda corresponde al periodo inca y ejemplifica una sección de camino del tipo plataforma, que yace en los acantilados rocosos y a pocos metros de la línea de playa. Lamentablemente varios metros de este camino han desaparecido haciendo casi imposible su recorrido. A pocos metros de que el camino sale del sitio Oscuyo, este se bifurca y, en la parte superior del cerro de Arena, yace el otro camino de posible filiación preinca, también reutilizado en los periodos más tardíos debido a su asociación con sitios coloniales, fragmentos de porras en proceso de construcción, así como abundante cerámica prehispánica. Ambos caminos vuelven a confluir en la localidad de cerro de Arena. Desde allí hacia el sur, nuevamente el camino es despejado con alineamientos de piedras y segmentos de escaleras cerca de Calaveritas y la plataforma de factura inca. Se sabe que en la colonia y la república persistían pequeños sitios conformados por estructuras de planta cuasicircular.

Desde Ocoña tenemos un vacío, pero al parecer según la propuesta del Proyecto Qhapaq Ñan (Bernabé 2017, Ríos 2017b) estaría pasando por pampa Colorada, descendía las pendientes de cerro Pacheco, se dirigía hacia la playa La Chira, pasaba las pampas de Santa Elizabeth, Santa Mónica, Camaná, iba por playa Las Cuevillas y de allí hacia Quilca, Arantas, cerro Huaranguillo y cerro Matarani. Desde Mollendo bajaría hacia el litoral, pasaba por Sombrero

Grande, Mejía, La Puntilla, llegaba a Punta Bombón, pasaba Chancharruca, Las Cuevas, Las Higueras, hasta Yerba Buena para ingresar a Moquegua.

Aquí las evidencias del camino son bastantes intermitentes, no hay una arquitectura formal del mismo hasta el valle de Moquegua, donde el camino está bien identificado, pero sí existe material arqueológico muy abundante.

## PASOS ESTRATÉGICOS

Los pasos estratégicos están relacionados a los accidentes geográficos presentes a lo largo del desplazamiento del camino en la costa de Arequipa, ellos son:

**En los cruces de río.** La presencia de los ríos significó la instalación, en la mayoría de los casos, de construcciones o de puentes para la continuidad de la vía, entre estos cruces tenemos: río Acarí, río Yauca, río Chala, río Chapparra, río Atico, río Caraveli, río Ocoña, río Camaná, río Quilca, río Tambo, En el valle de Acarí y, a 3 km al sur de Tambo Viejo, el camino cruza este río y hace una inflexión hacia el sureste con dirección al valle de Yauca.

**Litoral.** El camino evita los accidentes naturales, como las terrazas naturales que presentan quebradas profundas que dificultan el tránsito. En lugar de ello, el litoral tiende a ser recto y, si no presenta quebradas profundas, el camino bordea los acantilados pasando cerca de la línea de playa.

Se ha identificado un camino de 3 km en el litoral en Chala y al sur de Chala por unos 16 km. Consideramos que, en otros espacios de similares características, haya pasado el camino, por ejemplo, entre los desiertos de Cañete y Chincha, y muy probablemente entre Ocoña-Camaná-Quilca, y al parecer posiblemente lo mismo parece haber sucedido entre Mollendo-Punta Bombón hasta su proyección con el departamento de Moquegua.

### Características del camino:

- 460 km de distancia aproximada en la costa de Arequipa entre la frontera de Ica con Moquegua.
- Camino tipo despejado, en un 40%. De 4 m a 9 m de ancho en Acarí, costa de Arequipa desde Tanaca hasta Ocoña.
- Camino tipo plataforma: representan un 4 m entre quebrada Huacllaco, La Punta, cerro de Arena.
- Camino despejado por tránsito continuo sin arquitectura formal, un 56%. Desde Ocoña hacia Moquegua.

Escaleras de hasta 4 m. de ancho se han detectado en el valle de Asia (Cañete), en las Lomas de Atiquipa en Caraveli, quebrada Huacllaco (al sur de Chala), en Chorrillos y en la Cuesta de Lima cerca de Calaveritas en Ocoña.

## SITIOS ASOCIADOS

Entre los sitios asociados más representativos serían los siguientes:

- Sitios al norte de Acarí
- Tambo Viejo.
- Tanaca.
- Puyenca.
- Tambo de Atico.
- Sitios en Cerro de Arena.
- Sitios en Cuesta de Lima.

## DISCUSIÓN DE LAS EVIDENCIAS

¿Se puede hablar de un camino longitudinal de la costa, desde Tumbes hasta Tacna? Las evidencias en la parte sur del país están todavía en análisis, no obstante, existen varios indicios que parecen fundamentar que la idea de construir un camino longitudinal de la costa durante el periodo Inca, estaría desarrollándose, si tomamos como válida la crónica de Agustín de Zarate, lo que debemos preguntarnos es también: ¿hasta dónde llegaría ese camino de la costa? Habría sido planificado construirse desde Tumbes hasta Tacna en territorio peruano o quizás habría sobrepasado esas fronteras llegando hasta la parte norte de Chile o por qué no pensar que la proyección de ese camino era la de llegar hasta la altura de Cusco en la costa peruana.

Si observamos esta última interrogante, encontramos situaciones interesantes que vale la pena comentar. Justo en esta parte se coincide con el valle de Pisco, donde la vía caminera del mencionado valle se proyecta hasta Cusco en una dirección general este-oeste. Es decir, tomando como referencia desde Cusco, se saldría en dirección este pasando por Limatambo, después, Curahuasi, Sayhuite en Abancay, Curamba y de allí hasta Vilcashuamán, para internarse hacia Huaytara y Tambo Colorado y, finalmente, después de dejar el valle de Pisco, dirigirse hacia La Centinela en Chíncha. Se puede pensar que el proyecto de hacer un camino de la costa llegaría hasta La Centinela en Chíncha y desde allí su inflexión hacia el Cusco por medio del valle de Pisco, de allí la aseveración de Agustín de Zarate de hacerle un camino a Huayna Capac para retornar al Cusco por la costa tendría más asidero.

De otro lado, si revisamos las evidencias solo de caminos en esta parte, es decir desde Tumbes hasta Pisco, notamos una caracterización singular, desde Tumbes observamos que el camino yace más definido. Desde Playa Hermosa cerca de Cabeza de Vaca en Tumbes, al igual que en los departamentos de Lambayeque y La Libertad, del mismo modo en Ancash hasta el valle de Pisco, observamos en casi todos ellos un camino con arquitectura de borde de muros de baja altura. No así desde Pisco hacia el sur. Aquí el camino no guarda la monumentalidad que observamos en la parte norte y central, abundan



los caminos de tipo despejado y están ausentes los caminos del tipo delimitado con muros. Los caminos despejados que son fáciles de construir se dan desde Ica, hacia el sur, hasta Tambo Viejo en Acarí, y desde aquí hay vacíos volviendo a manifestarse por toda la costa de Arequipa desde Tanaca hasta Ocoña, vacíos en Moquegua y vuelta caminos formalmente construidos del tipo despejado en Tacna, pero no muy semejantes al del norte.

Si comparamos los sitios asociados, estos son totalmente distintos, desde Tumbes hacia La Centinela hay grandes asentamientos con componente inca: tenemos Cabeza de Vaca, Farfán, Manchán, Puerto Huarmey en la costa norte y costa central, Pachacamac, Armatambo. Desde allí Huarco o cerro Azul y luego, más hacia el sur en Chíncha, La Centinela, y la inflexión hacia el valle de Pisco. Desde Pisco hacia la costa sur la persistencia de sitios inca es muy pequeña. El otro sitio sería Guadalupe y Tacaraca, con componente inca, luego viene Tambo del Collao, Tambo de Paredones, Tambo Viejo, Tambo de Atico. Desde aquí hay vacíos hasta cerca de Camaná y luego Moquegua y Sama La Antigua en Tacna.

Sin lugar a duda, son preguntas que nos invitan a la reflexión y nos sugieren desarrollar propuestas que nos ayuden a comprender la integración de estos espacios por medio de un camino longitudinal en la costa de Arequipa.

La costa sur representa en cierta forma una característica peculiar, el estrecho margen que existe en la costa de Arequipa y en los contrafuertes andinos ha sido aprovechado para la incorporación de la vía caminera en esta parte. No obstante, la poca presencia de sitios inca deja muchos vacíos que valdría mencionar para manifestar la persistencia de un camino costero que vinculó estos asentamientos. En un anterior trabajo ya habíamos manifestado la presencia de arquitectura formal en el camino existente hasta Calaveritas en Ocoña, que nos demarcaría el límite extremo de la arquitectura de caminos bien edificados en esta parte de la costa. Sin embargo, es necesario mencionar algunos sitios en esta parte de la costa en relación con la red vial caminera prehispánica.

El sitio Tambo Viejo ha venido siendo estudiado hace varias décadas. Estos trabajos han permitido definir al sitio como un asentamiento local con componente inca que controló los recursos del valle de Acarí. Los componentes incas se representan por medio de construcciones significativas, como la plaza y la presencia de abundante cerámica inca. Tambo Viejo estaba integrado por una red de caminos tanto a la parte alta del valle de Acarí como al sur y norte por medio del camino.

Desde Tanaca las evidencias de camino son más formales, a pesar de que en Tanaca pudo existir un componente inca, este ya no es visible debido al proceso urbano de la localidad que ha crecido. Tan solo un pequeño componente



Fig. 8. Valle de Acarí, a 3 km de Tambo Viejo, se cruza el río y el camino hace una inflexión con dirección al valle del Yauca.



Fig. 9. Trayectoria del camino en la Playa Arenosa al sur de Chala, Arequipa.

del sitio es el que queda entre las casas modernas. Pero es factible que el camino llegara hasta aquí, este pasaba y se dirigía por el sur pasando cerca del sitio

Quebrada de La Vaca y continuaba por Chala. Nuestras exploraciones realizadas en el año 2015 han definido la configuración del camino que pasaba por Cerro Laderas, al sur de Chala, y descendía por unas escaleras con proyección hacia la línea de playa. Cerro Ladera posiblemente sea un sitio con presencia inca, pero que ahora yace destruido. No obstante, permite observar en su cima que habría sido trabajado para algún detalle constructivo como, por ejemplo, escalones.

El camino de la costa pasa por Puyenca. Puyenca es un sitio muy importante y, al parecer, habría sido destinado a la manufactura o procesamiento de productos marinos. El principal componente del establecimiento es del tipo reticulado, que en algún momento se confundió con un sitio del Horizonte Medio. No obstante, el material en superficie es inca. Aparecen fragmentos de aríbalos y cerámica local. Además, el sitio está compuesto en su mayoría por pequeñas estructuras de planta rectangular con poyos al interior. Es muy común este patrón en su parte central.



Fig. 10. Mapa de la costa sur mostrando las características del camino.

El camino proveniente de Tambo de Acari, un sitio que yace a 3 km al sur, llega al mismo sitio de Puyenca. Este camino es de 3 m de ancho aproximadamente y hace una inflexión adentrándose a los componentes de planta rectangular de Puyenca. Con lo cual está denotando una asociación directa, no obstante, hemos detectado otros trazos de camino que no entraron a Puyenca y que pasan de frente a unos 200 m al suroeste, es decir, posiblemente la exclusividad del camino en Puyenca era para los productos que allí se procesarían, mientras que en otros casos no había la necesidad de entrar a Puyenca



Figura 11. (Izquierda) Camino tipo plataforma en Cerro de Arena, Arequipa.; Figura 12. (Derecha) Camino tipo plataforma cerca de Oscuyo, litoral de Arequipa.

y pasar de largo. Las investigaciones que se realicen en Puyenca podrán indicarnos la función de este importante sitio.

Llama la atención la existencia de un sitio tardío a 5 km de Puyenca al noroeste, que está conformado por estructuras de planta circular muy atípico en esta región. Son unas 6 estructuras con abundante material tardío e inca. Podría tratarse de un *tambo* o *chasquihuasi*.



Fig. 13. Escaleras en la Cuesta de Lima cerca de Calaveritas en Ocoña.

Tambo de Acari o Gentilar es, sin lugar a dudas, uno de los sitios más septentrionales de Arequipa asociado a la vía caminera. Tiene un componente inca que ahora yace afectado por construcciones modernas, no obstante, deja observar una plaza de planta trapezoidal con un posible *ushnu* y otras estructuras rectangulares, así como una pequeña cancha al lado de esta. Este componente inca yace separado del componente mayor, que sería el local, por el camino que iría hacia la parte norte donde el río se estrecha y habría sido usado como paso para la habilitación de un puente.

Al parecer, este componente inca podría tratarse de una instalación administrativa inca, ya que su planta es muy similar al del sitio de Tambo Colorado en el valle de Pisco, pero de menor dimensión. Debemos tomar en cuenta que del *tambo* de Acari salen varios caminos hacia el norte con dirección a Puyenca, que está a 3 km. Estos caminos salen de preferencia del componente inca. De Acari hacia el sur solo se ha identificado hasta dos caminos que van de manera paralela. Uno de ellos es ahora la traza de una calle principal en Acari, el otro sigue unos 200 metros más hacia el oeste y se une con el primero cerca del actual peaje. Este camino sigue bordeando la costa de Arequipa para dirigirse por los acantilados.

En el caso de las plataformas estas son de una planta rectangular que no pasa del metro en altura. Se las ha encontrado asociadas al camino, las hay en Cuesta de Lima (Ocoña) y cerro Alto Playuela (Camaná). La localidad de Calaveritas en Ocoña representaría el límite de la arquitectura formal del camino. Respecto de estas plataformas, se las han encontrado asociadas al camino longitudinal de la sierra entre Pumpu y Hatunxauxa en Junín. Su presencia está relacionada al Periodo Inca, también se la ha encontrado en la costa del departamento de Áncash en Casma.



*Fig. 14. Plataforma de planta rectangular en Cuesta de Lima. Ocoña.*

Con respecto a las evidencias de camino en proceso de construcción ubicados al sur de Chala en Arequipa, estas serían muy semejantes a la presencia de cúmulos al lado de la trayectoria del camino que hemos venido estudiando en el valle de Casma (Áncash) al norte y sur de Manchán (Bernabé 2016, Casaverde 2016). Quizás estas evidencias del camino nos permita proponer que, efectivamente, el camino de la costa sur se hallaba en pleno proceso de construcción, lo cual explicaría en alguna medida la ausencia de arquitectura formal desde Camaná en Arequipa hasta el valle de Moquegua.

Naturalmente para ello son necesarios más análisis que tomen en cuenta, por ejemplo, también los componentes medioambientales.

## CONCLUSIONES

### Trayectoria del Camino

- En líneas generales bordea la base de la cordillera occidental de los Andes.
- Evita los acantilados que no presentan playa, se interna entre los contrafuertes andinos y el litoral, como entre Tanaca, Chala y Caleta Puerto Viejo.
- Evita cruzar accidentes geográficos como pendientes abruptas, unión u ocurrencia de quebradas profundas, como en Chala.

### Extensión del Camino

- Se ha identificado, aproximadamente, unos 200 km de caminos entre en la costa de Arequipa de los 500 km calculados.
- Camino formalmente construido desde la frontera de Ica hasta Arequipa en Ocoña (Calaveritas).
- Indicadores cerámica inca y sitios asociados, arquitectura formal del camino.

## AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer al personal del Proyecto Qhapaq Ñan - Sede Nacional, sobre todo al equipo de Investigación y Registro de la Red Vial Inca, Miguel Cabrera, Alfredo Bar, Joseph Bernabé, Julio Fernández, Sonia Ríos y José Luis Díaz. Sin sus contribuciones y las discusiones que a estas acompañan, me hubiese sido difícil continuar con estas investigaciones.

## BIBLIOGRAFÍA

BAR, Alfredo

- 2016 *Proyecto de Investigación y Registro sin excavaciones del Camino Longitudinal de los Llanos entre Humay y Tanaka (Ica – Arequipa)*. Proyecto de Investigación Arqueológica presentado al Ministerio de Cultura.

BERNABE ROMERO, Joseph

- 2016 *Informe Final del Proyecto de Investigación Arqueológica de reconocimiento sin excavaciones del Camino de los Llanos: valles de La Leche-Chancay (Lambayeque) y los valles de Nepeña-Casma (Ancash)*. Proyecto de Investigación Arqueológica presentado al Ministerio de Cultura.
- 2017 *Proyecto de investigación arqueológica de Reconocimiento sin excavaciones del camino de los llanos entre Matarani-Cruz de Portillo (Arequipa–Moquegua)*. Proyecto de Investigación Arqueológica presentado al Ministerio de Cultura.

CASAVARDE RÍOS, Guido

- 2016 *Proyecto de Investigación Arqueológica con excavaciones para la identificación y Registro del Camino Longitudinal de la Costa entre los valles*

*de Nepeña y Huarmey-Región Ancash. Proyecto de Investigación Arqueológica presentado al Ministerio de Cultura.*

CABRERA ARANA, Miguel A.

2017 *Proyecto de investigación arqueológica de Reconocimiento sin excavaciones del camino de los llanos entre Oscuyo-Ocoña (Arequipa). Proyecto de Investigación Arqueológica presentado al Ministerio de Cultura.*

RIOS VILLAR, María Sonia

2017a *Informe Final del Proyecto de Investigación y Registro sin excavaciones del Camino Longitudinal de los Llanos (Ica-Arequipa). Proyecto de Investigación Arqueológica presentado al Ministerio de Cultura.*

2017b *Proyecto de investigación arqueológica de Reconocimiento sin excavaciones del camino de los llanos: Ocoña-Quilca (Arequipa). Proyecto de Investigación Arqueológica presentado al Ministerio de Cultura.*

ZARATE, Agustín

1968 *Historia del descubrimiento y conquista de la provincia del Perú.* Lima: Editores Técnicos Asociados S.A.